

**Procedura aperta per l'affidamento del servizio di manutenzione e conduzione con onere di terzo responsabile degli impianti di climatizzazione estiva ed invernale, di ventilazione, e di produzione di acqua calda della Fondazione Idis - Città della Scienza.**

**CIG 8610446CCF. VERBALE DI GARA**

**VERBALE n. 4 - APERTURA PLICHI, BUSTE "B"**

Addì 10.05.2021, alle ore 10.00, si insedia la Commissione Giudicatrice della gara d'appalto. Sono presenti il presidente, sig. Marco Brillante, i componenti avv. Domenico de Berardinis, ing. Giampiero Martuscelli.

Il presidente dichiara aperta la seduta e preliminarmente da lettura della comunicazione del RUP in risposta alla nota della commissione inerente al criterio di attribuzione del punteggio relativamente al criterio 6.2, che di seguito si riporta:

*" Il criterio di valutazione 6 al punto 7.1 del disciplinare di gara ha come oggetto "Qualità dell'offerta tecnica per la risoluzione delle non conformità rilevate", rilevato che la diminuzione dei tempi previsti espressa in numero di giorni di cui al punto 6.2, sarebbe penalizzante per le ditte che prevedono più interventi e che in tal modo verrebbe snaturato il senso dello stesso criterio di valutazione, appurata altresì, la coerenza tra gli interventi che le ditte prevedono di effettuare e i relativi tempi di esecuzione, si reputa conforme ai principio del suddetto criterio il punteggio assegnato unicamente sulla congruità o meno della proposta presentata".*

Conseguentemente, la commissione procede ad aggiornare il punteggio relativo al criterio 6,2 per l'azienda GAROFOLI:

| GAROFOLI  |  |         |      |
|---|--|---------|------|
| <b>CRITERIO 6 Qualità dell'offerta tecnica per la risoluzione delle non conformità rilevate - Discrezionale/quantitativo - punti max 14</b> |  |         |      |
| <b>sotto-criterio 6.1 punti 10</b>  | 6.1 Relazione circa le non conformità rilevate e delle relative soluzioni previste per il loro ripristino  | Comm. 1 | 0,50 |
|   |  | Comm. 2 | 0,50 |
|   |  | Comm. 3 | 0,50 |
|   |  |         |      |
| <b>sotto-criterio 6.2 punti 4</b>   | 6.2 Riduzione espressa in giorni dei tempi di esecuzione degli interventi di manutenzione straordinaria per la risoluzione delle non conformità rilevate | Comm. 1 | 0,60 |
|   |  | Comm. 2 | 0,60 |
|   |  | Comm. 3 | 0,60 |
|   |  |         |      |
| L'azienda dichiara 10 giorni.   |  |         |      |

Quindi la commissione prosegue l'esame delle offerte tecniche ancora da valutare.

Si procede con l'esame dell'offerta tecnica presentata dalla ditta ENGIE SERVIZI S.p.A

I punteggi attribuiti dai singoli commissari sono riepilogati nelle tabelle sottostanti.

Commissario 1: Ing. Giampiero Martuscelli.

Commissario 2 Avv. Domenico de Berardinis

Commissario 3 Sig. Marco Brillante

| <b>CRITERIO1: Qualità dell'organizzazione del servizio -Discrezionale - punti max 9</b>             |   |         |      |
|---|---|---------|------|
| <b>sotto-criterio 1.1 punti 3</b>   | 1.1 Adeguatezza delle modalità organizzative e dei processi di gestione delle attività di manutenzione                            | Comm1   | 0,20 |
|   |   | Comm. 2 | 0,20 |
|   |   | Comm. 3 | 0,50 |
| <b>sotto-criterio 1.2 punti 3</b>   |   |         |      |
| <b>sotto-criterio 1.2 punti 3</b>   | 1.2 Sistemi di comunicazione con la committenza   | Comm. 1 | 0,20 |
|   |   | Comm. 2 | 0,20 |
|   |   | Comm. 3 | 0,20 |
| <b>sotto-criterio 1.3 punti 3</b>   |   |         |      |
| <b>sotto-criterio 1.3 punti 3</b>   | 1.3 Sistemi di monitoraggio e controllo sulla corretta esecuzione   | Comm. 1 | 0,20 |
|   |   | Comm. 2 | 0,20 |
|   |   | Comm. 3 | 0,20 |
| <b>CRITERIO 2 Qualità della struttura organizzativa del personale - Discrezionale - punti max 6</b> |   |         |      |
| <b>sotto-criterio 2.1 punti 3</b>   | 2.1 Adeguatezza, idoneità e coerenza in termini di numero di operatori impiegati  | Comm. 1 | 0,20 |
|   |   | Comm. 2 | 0,20 |
|   |   | Comm. 3 | 0,20 |
| <b>sotto-criterio 2.2 punti 3</b>   |   |         |      |
| <b>sotto-criterio 2.2 punti 3</b>   | 2.2 Adeguatezza rispetto alle prestazioni oggetto di affidamento delle esperienze professionali e formative del Direttore tecnico | Comm. 1 | 0,70 |
|   |   | Comm. 2 | 0,70 |
|   |   | Comm. 3 | 0,70 |

| <b>CRITERIO 3 Adeguatezza, idoneità e coerenza dei mezzi, attrezzature e strumentazioni messe a disposizione - Discrezionale - punti max 5</b> |  |              |          |
|--|--|--------------|----------|
|  | 3 Adeguatezza, idoneità e coerenza dei mezzi, delle attrezzature e delle strumentazioni                                  | Comm. 1      | 0,60     |
|  |  | Comm. 2      | 0,60     |
|  |  | Comm. 3      | 0,60     |
|  |  |              |          |
| <b>CRITERIO 4 Riduzione dei tempi di intervento ed esecuzione -quantitativo - punti max 6 (minor tempo = miglior punteggio)</b>                |  |              |          |
| sotto-criterio 4.1 punti 4   | 4.1 Riduzione dei tempi di esecuzione per interventi d'urgenza rispetto ai tre giorni naturali e consecutivi previsti    | giorni       | 1        |
| sotto-criterio 4.2 punti 2   | 4.2 Riduzione espressa in ore dei tempi di ripristino per interventi di somma urgenza rispetto alle 12 ore               | ore          | 8        |
| <b>CRITERIO 5 Certificati di qualità posseduti -Tabellare - punti max 8</b>  |  |              |          |
| sotto-criterio 5.1 punti 3   | 5.1 Eventuale possesso della Certificazione EMAS (Regolamento UE 1221/2009) o ISO 14001 (sistema di gestione ambientale) | si           |          |
|  | punteggio  |              | <b>3</b> |
| sotto-criterio 5.2 punti 3   | 5.2 Eventuale possesso della Certificazione OHSAS 18001  | si           |          |
|  | punteggio  |              | <b>3</b> |
| sotto-criterio 5.3 punti 2   | 5.3 Eventuale possesso di certificati di qualità conformi alle norme UNI CEI ISO, diversi                                | DUE          |          |
|  | punteggio  |              | <b>2</b> |
| <b>Totale CRITERIO 5</b>   | <b>Certificati di qualità posseduti</b>  | <b>PUNTI</b> | <b>8</b> |

| <b>CRITERIO 6 Qualità dell'offerta tecnica per la risoluzione delle non conformità rilevate - Discrezionale/quantitativo - punti max 14</b> |  |         |             |
|---|--|---------|-------------|
| <b>sotto-criterio 6.1 punti 10</b>  | 6.1 Relazione circa le non conformità rilevate e delle relative soluzioni previste per il loro ripristino  | Comm. 1 | 0,70        |
|   |  | Comm. 2 | 0,70        |
|   |  | Comm. 3 | 0,80        |
|   |  |         |             |
| <b>sotto-criterio 6.2 punti 4</b>   | 6.2 Riduzione espressa in giorni dei tempi di esecuzione degli interventi di manutenzione straordinaria per la risoluzione delle non conformità rilevate | Comm. 1 | 0,60        |
|   |  | Comm. 2 | 0,60        |
|   |  | Comm. 3 | 0,60        |
|   | L'azienda dichiara 30 giorni.  |         |             |
| <b>CRITERIO 7 - Qualità delle eventuali proposte migliorative - punti max 22</b>  |  |         |             |
| <b>sotto-criterio 7.1 punti 4</b>   | 7.1 Funzionalità sistema di gestione informatizzata degli interventi di manutenzione   | Comm. 1 | <b>0,60</b> |
|   |  | Comm. 2 | <b>0,60</b> |
|   |  | Comm. 3 | <b>0,60</b> |
|   | Il sistema proposto è Geo Map FMS  |         |             |
| <b>sotto-criterio 7.2 punti 4</b>   | 7.2 Numero complessivo delle ore offerte per servizio di conduzione  | 50      |             |
| <b>sotto-criterio 7.3 punti 2</b>   | 7.3 Frequenza migliorativa per specifici impianti e/o apparecchiature rispetto alle prestazioni minime di manutenzione ordinaria                         | Comm. 1 | 0,80        |
|   |  | Comm. 2 | 0,80        |
|   |  | Comm. 3 | 0,80        |
|   | Generale, significativo aumento della frequenza dei controlli  |         |             |
| <b>sotto-criterio 7.4 punti 5</b>   | 7.4 interventi migliorativi delle prestazioni e di riduzione dei costi di esercizio  | Comm. 1 | 0,70        |
|   |  | Comm. 2 | 0,70        |
|   |  | Comm. 3 | 0,70        |
|   | Interventi significativi per miglioramento di prestazioni e costi  |         |             |

|                                   |  |         |             |
|-----------------------------------|--|---------|-------------|
| <b>sotto-criterio 7.5 punti 5</b> | 7.5 Descrizione sistema di supervisione e/o telecontrollo gruppi frigo CTFH  | Comm. 1 | <b>0,20</b> |
|                                   |  | Comm. 2 | <b>0,20</b> |
|                                   |  | Comm. 3 | <b>0,20</b> |
|                                   | Propone un sistema di Telecontrollo Centrale H, senza specificare il prodotto previsto, non consentendone l'identificazione. |         |             |
| <b>sotto-criterio 7.6 punti 2</b> | 7.6 Eventuali ulteriori proposte migliorative  | Comm. 1 | 0,00        |
|                                   |  | Comm. 2 | 0,00        |
|                                   |  | Comm. 3 | 0,00        |
|                                   | <b>Non presenti</b>  |         |             |

**Si procede con l'esame dell'offerta tecnica presentata dalla ditta DATI NET IMPIANTI e SERVIZI S.r.l..**

I punteggi attribuiti dai singoli commissari sono riepilogati nelle tabelle sottostanti.

Commissario 1: Ing. Giampiero Martuscelli.

Commissario 2 Avv. Domenico de Berardinis

Commissario 3 Sig. Marco Brillante

| <b>CRITERIO1: Qualità dell'organizzazione del servizio -Discrezionale - punti max 9</b>             |  |         |      |
|---|--|---------|------|
| <b>sotto-criterio 1.1 punti 3</b>   | 1.1 Adeguatezza delle modalità organizzative e dei processi di gestione delle attività di manutenzione | Comm. 1 | 0,70 |
|   |  | Comm. 2 | 0,70 |
|   |  | Comm. 3 | 0,50 |
| <b>sotto-criterio 1.2 punti 3</b>   | 1.2 Sistemi di comunicazione con la committenza  | Comm. 1 | 0,20 |
|   |  | Comm. 2 | 0,20 |
|   |  | Comm. 3 | 0,20 |
| <b>sotto-criterio 1.3 punti 3</b>   | 1.3 Sistemi di monitoraggio e controllo sulla corretta esecuzione                                      | Comm. 1 | 0,00 |
|   |  | Comm. 2 | 0,00 |
|   |  | Comm. 3 | 0,00 |
| <b>CRITERIO 2 Qualità della struttura organizzativa del personale - Discrezionale - punti max 6</b> |  |         |      |
| <b>sotto-criterio 2.1 punti 3</b>   | 2.1 Adeguatezza, idoneità e coerenza in termini di numero di operatori impiegati                       | Comm. 1 | 0,40 |
|   |  | Comm. 2 | 0,40 |
|   |  | Comm. 3 | 0,40 |

|  |   |              |          |
|--|---|--------------|----------|
|  |   |              |          |
| <b>sotto-criterio 2.2 punti 3</b>  | 2.2 Adeguatezza rispetto alle prestazioni oggetto di affidamento delle esperienze professionali e formative del Direttore tecnico | Comm. 1      | 0,00     |
|  |   | Comm. 2      | 0,00     |
|  |   | Comm. 3      | 0,00     |
|  |   |              |          |
| <b>CRITERIO 3 Adeguatezza, idoneità e coerenza dei mezzi, attrezzature e strumentazioni messe a disposizione - Discrezionale - punti max 5</b> |   |              |          |
|  | 3 Adeguatezza, idoneità e coerenza dei mezzi, delle attrezzature e delle strumentazioni   | Comm. 1      | 0,40     |
|  |   | Comm. 2      | 0,40     |
|  |   | Comm. 3      | 0,50     |
|  |   |              |          |
| <b>CRITERIO 4 Riduzione dei tempi di intervento ed esecuzione -quantitativo - punti max 6 (minor tempo = miglior punteggio)</b>                |   |              |          |
| sotto-criterio 4.1 punti 4   | 4.1 Riduzione dei tempi di esecuzione per interventi d'urgenza rispetto ai tre giorni naturali e consecutivi previsti             | giorni       | x        |
|  |   |              |          |
| sotto-criterio 4.2 punti 2   | 4.2 Riduzione espressa in ore dei tempi di ripristino per interventi di somma urgenza rispetto alle 12 ore                        | ore          | x        |
| Non presente   |   |              |          |
| <b>CRITERIO 5 Certificati di qualità posseduti -Tabellare - punti max 8</b>  |   |              |          |
| <b>sotto-criterio 5.1 punti 3</b>  | 5.1 Eventuale possesso della Certificazione EMAS (Regolamento UE 1221/2009) o ISO 14001 (sistema di gestione ambientale)          | si           |          |
|  | punteggio   |              | <b>3</b> |
| <b>sotto-criterio 5.2 punti 3</b>  | 5.2 Eventuale possesso della Certificazione OHSAS 18001   | si           |          |
|  | punteggio   |              | <b>3</b> |
| <b>sotto-criterio 5.3 punti 2</b>  | 5.3 Eventuale possesso di certificati di qualità conformi alle norme UNI CEI ISO, diversi   | UNO          |          |
|  | punteggio   |              | <b>1</b> |
| <b>Totale CRITERIO 5</b>   | Certificati di qualità posseduti  | <b>PUNTI</b> | <b>7</b> |

| <b>CRITERIO 3 Adeguatezza, idoneità e coerenza dei mezzi, attrezzature e strumentazioni messe a disposizione - Discrezionale - punti max 5</b> |  |              |          |
|--|--|--------------|----------|
|  | 3 Adeguatezza, idoneità e coerenza dei mezzi, delle attrezzature e delle strumentazioni                                  | Comm. 1      | 0,80     |
|  |  | Comm. 2      | 0,80     |
|  |  | Comm. 3      | 0,60     |
| <b>CRITERIO 4 Riduzione dei tempi di intervento ed esecuzione -quantitativo - punti max 6 (minor tempo = miglior punteggio)</b>                |  |              |          |
| sotto-criterio 4.1 punti 4   | 4.1 Riduzione dei tempi di esecuzione per interventi d'urgenza rispetto ai tre giorni naturali e consecutivi previsti    | giorni       | 1        |
| sotto-criterio 4.2 punti 2   | 4.2 Riduzione espressa in ore dei tempi di ripristino per interventi di somma urgenza rispetto alle 12 ore               | ore          | 6        |
| <b>CRITERIO 5 Certificati di qualità posseduti -Tabellare - punti max 8</b>  |  |              |          |
| sotto-criterio 5.1 punti 3   | 5.1 Eventuale possesso della Certificazione EMAS (Regolamento UE 1221/2009) o ISO 14001 (sistema di gestione ambientale) |              | si       |
|  |  | punteggio    | <b>3</b> |
| sotto-criterio 5.2 punti 3   | 5.2 Eventuale possesso della Certificazione OHSAS 18001  |              | si       |
|  |  | punteggio    | <b>3</b> |
| sotto-criterio 5.3 punti 2   | 5.3 Eventuale possesso di certificati di qualità conformi alle norme UNI CEI ISO, diversi                                |              | UNO      |
|  |  | punteggio    | <b>1</b> |
| <b>Totale CRITERIO 5</b>   | <b>Certificati di qualità posseduti</b>  | <b>PUNTI</b> | <b>7</b> |

| <b>CRITERIO 6 Qualità dell'offerta tecnica per la risoluzione delle non conformità rilevate - Discrezionale/quantitativo - punti max 14</b> |  |         |             |
|---|--|---------|-------------|
| <b>sotto-criterio 6.1 punti 10</b>  | 6.1 Relazione circa le non conformità rilevate e delle relative soluzioni previste per il loro ripristino  | Comm. 1 | 0,80        |
|   |  | Comm. 2 | 0,80        |
|   |  | Comm. 3 | 0,90        |
|   |  |         |             |
| <b>sotto-criterio 6.2 punti 4</b>   | 6.2 Riduzione espressa in giorni dei tempi di esecuzione degli interventi di manutenzione straordinaria per la risoluzione delle non conformità rilevate | Comm. 1 | 0,60        |
|   |  | Comm. 2 | 0,60        |
|   |  | Comm. 3 | 0,60        |
|   |  |         |             |
| L'azienda dichiara 10 giorni.   |  |         |             |
| <b>CRITERIO 7 - Qualità delle eventuali proposte migliorative - punti max 22</b>  |  |         |             |
| <b>sotto-criterio 7.1 punti 4</b>   | 7.1 Funzionalità sistema di gestione informatizzata degli interventi di manutenzione   | Comm. 1 | <b>0,60</b> |
|   |  | Comm. 2 | <b>0,60</b> |
|   |  | Comm. 3 | <b>0,60</b> |
|   | <b>Il sistema proposto è Oracle Datab. 11.G</b>  |         |             |
| <b>sotto-criterio 7.2 punti 4</b>   | 7.2 Numero complessivo delle ore offerte per servizio di conduzione  |         | 100         |
| <b>sotto-criterio 7.3 punti 2</b>   | 7.3 Frequenza migliorativa per specifici impianti e/o apparecchiature rispetto alle prestazioni minime di manutenzione ordinaria                         | Comm. 1 | 0,70        |
|   |  | Comm. 2 | 0,70        |
|   |  | Comm. 3 | 0,70        |
|   | Aumento generalizzato della frequenza dei controlli  |         |             |
| <b>sotto-criterio 7.4 punti 5</b>   | 7.4 interventi migliorativi delle prestazioni e di riduzione dei costi di esercizio  | Comm. 1 | 0,90        |
|   |  | Comm. 2 | 0,90        |
|   |  | Comm. 3 | 0,90        |
| Interventi molto significativi volti al miglioramento di prestazioni e costi  |  |         |             |
| <b>sotto-criterio 7.5 punti 5</b>   | 7.5 Descrizione sistema di supervisione e/o telecontrollo gruppi frigo CTFH  | Comm. 1 | <b>0,20</b> |
|   |  | Comm. 2 | <b>0,20</b> |
|   |  | Comm. 3 | <b>0,20</b> |
|   |  |         |             |
| Propone un sistema di Telecontrollo Centrale H, senza specificare il prodotto previsto, non consentendone l'identificazione.                |  |         |             |



|                            |   |         |      |
|----------------------------|---|---------|------|
| sotto-criterio 7.6 punti 2 | 7.6 Eventuali ulteriori proposte migliorative | Comm. 1 | 0,00 |
|                            |   | Comm. 2 | 0,00 |
|                            |   | Comm. 3 | 0,00 |
|                            | Proposte migliorativa non pertinente          |         |      |
|                            |   |         |      |

Alle ore 13.10 il presidente dichiara conclusa la seduta e, sentiti i commissari, aggiorna la commissione alle ore 15 del 14 maggio '21.

Il Presidente  
Sig. Marco Brillante

I componenti

Avv. Domenico de Berardinis

Ing. Giampiero Martuscelli.