

Procedura aperta per l'affidamento del servizio di manutenzione e conduzione con onere di terzo responsabile degli impianti di climatizzazione estiva ed invernale, di ventilazione, e di produzione di acqua calda della Fondazione Idis - Città della Scienza.

CIG 8610446CCF. VERBALE DI GARA

VERBALE n. 4 - APERTURA PLICHI, BUSTE "B"

Addì 10.05.2021, alle ore 10.00, si insedia la Commissione Giudicatrice della gara d'appalto. Sono presenti il presidente, sig. Marco Brillante, i componenti avv. Domenico de Berardinis, ing. Giampiero Martuscelli.

Il presidente dichiara aperta la seduta e preliminarmente da lettura della comunicazione del RUP in risposta alla nota della commissione inerente al criterio di attribuzione del punteggio relativamente al criterio 6.2, che di seguito si riporta:

" Il criterio di valutazione 6 al punto 7.1 del disciplinare di gara ha come oggetto "Qualità dell'offerta tecnica per la risoluzione delle non conformità rilevate", rilevato che la diminuzione dei tempi previsti espressa in numero di giorni di cui al punto 6.2, sarebbe penalizzante per le ditte che prevedono più interventi e che in tal modo verrebbe snaturato il senso dello stesso criterio di valutazione, appurata altresì, la coerenza tra gli interventi che le ditte prevedono di effettuare e i relativi tempi di esecuzione, si reputa conforme ai principio del suddetto criterio il punteggio assegnato unicamente sulla congruità o meno della proposta presentata".

Conseguentemente, la commissione procede ad aggiornare il punteggio relativo al criterio 6,2 per l'azienda GAROFOLI:

GAROFOLI			
CRITERIO 6 Qualità dell'offerta tecnica per la risoluzione delle non conformità rilevate - Discrezionale/quantitativo - punti max 14			
sotto-criterio 6.1 punti 10	6.1 Relazione circa le non conformità rilevate e delle relative soluzioni previste per il loro ripristino	Comm. 1	0,50
		Comm. 2	0,50
		Comm. 3	0,50
sotto-criterio 6.2 punti 4	6.2 Riduzione espressa in giorni dei tempi di esecuzione degli interventi di manutenzione straordinaria per la risoluzione delle non conformità rilevate	Comm. 1	0,60
		Comm. 2	0,60
		Comm. 3	0,60
L'azienda dichiara 10 giorni.			

Quindi la commissione prosegue l'esame delle offerte tecniche ancora da valutare.

Si procede con l'esame dell'offerta tecnica presentata dalla ditta ENGIE SERVIZI S.p.A

I punteggi attribuiti dai singoli commissari sono riepilogati nelle tabelle sottostanti.

Commissario 1: Ing. Giampiero Martuscelli.

Commissario 2 Avv. Domenico de Berardinis

Commissario 3 Sig. Marco Brillante

CRITERIO1: Qualità dell'organizzazione del servizio -Discrezionale - punti max 9			
sotto-criterio 1.1 punti 3	1.1 Adeguatezza delle modalità organizzative e dei processi di gestione delle attività di manutenzione	Comm1	0,20
		Comm. 2	0,20
		Comm. 3	0,50
sotto-criterio 1.2 punti 3	1.2 Sistemi di comunicazione con la committenza	Comm. 1	0,20
		Comm. 2	0,20
		Comm. 3	0,20
sotto-criterio 1.3 punti 3	1.3 Sistemi di monitoraggio e controllo sulla corretta esecuzione	Comm. 1	0,20
		Comm. 2	0,20
		Comm. 3	0,20
CRITERIO 2 Qualità della struttura organizzativa del personale - Discrezionale - punti max 6			
sotto-criterio 2.1 punti 3	2.1 Adeguatezza, idoneità e coerenza in termini di numero di operatori impiegati	Comm. 1	0,20
		Comm. 2	0,20
		Comm. 3	0,20
sotto-criterio 2.2 punti 3	2.2 Adeguatezza rispetto alle prestazioni oggetto di affidamento delle esperienze professionali e formative del Direttore tecnico	Comm. 1	0,70
		Comm. 2	0,70
		Comm. 3	0,70

CRITERIO 3 Adeguatezza, idoneità e coerenza dei mezzi, attrezzature e strumentazioni messe a disposizione - Discrezionale - punti max 5			
	3 Adeguatezza, idoneità e coerenza dei mezzi, delle attrezzature e delle strumentazioni	Comm. 1	0,60
		Comm. 2	0,60
		Comm. 3	0,60
CRITERIO 4 Riduzione dei tempi di intervento ed esecuzione -quantitativo - punti max 6 (minor tempo = miglior punteggio)			
sotto-criterio 4.1 punti 4	4.1 Riduzione dei tempi di esecuzione per interventi d'urgenza rispetto ai tre giorni naturali e consecutivi previsti	giorni	1
sotto-criterio 4.2 punti 2	4.2 Riduzione espressa in ore dei tempi di ripristino per interventi di somma urgenza rispetto alle 12 ore	ore	8
CRITERIO 5 Certificati di qualità posseduti -Tabellare - punti max 8			
sotto-criterio 5.1 punti 3	5.1 Eventuale possesso della Certificazione EMAS (Regolamento UE 1221/2009) o ISO 14001 (sistema di gestione ambientale)	si	
	punteggio		3
sotto-criterio 5.2 punti 3	5.2 Eventuale possesso della Certificazione OHSAS 18001	si	
	punteggio		3
sotto-criterio 5.3 punti 2	5.3 Eventuale possesso di certificati di qualità conformi alle norme UNI CEI ISO, diversi	DUE	
	punteggio		2
Totale CRITERIO 5	Certificati di qualità posseduti	PUNTI	8

CRITERIO 6 Qualità dell'offerta tecnica per la risoluzione delle non conformità rilevate - Discrezionale/quantitativo - punti max 14			
sotto-criterio 6.1 punti 10	6.1 Relazione circa le non conformità rilevate e delle relative soluzioni previste per il loro ripristino	Comm. 1	0,70
		Comm. 2	0,70
		Comm. 3	0,80
sotto-criterio 6.2 punti 4	6.2 Riduzione espressa in giorni dei tempi di esecuzione degli interventi di manutenzione straordinaria per la risoluzione delle non conformità rilevate	Comm. 1	0,60
		Comm. 2	0,60
		Comm. 3	0,60
	L'azienda dichiara 30 giorni.		
CRITERIO 7 - Qualità delle eventuali proposte migliorative - punti max 22			
sotto-criterio 7.1 punti 4	7.1 Funzionalità sistema di gestione informatizzata degli interventi di manutenzione	Comm. 1	0,60
		Comm. 2	0,60
		Comm. 3	0,60
	Il sistema proposto è Geo Map FMS		
sotto-criterio 7.2 punti 4	7.2 Numero complessivo delle ore offerte per servizio di conduzione	50	
sotto-criterio 7.3 punti 2	7.3 Frequenza migliorativa per specifici impianti e/o apparecchiature rispetto alle prestazioni minime di manutenzione ordinaria	Comm. 1	0,80
		Comm. 2	0,80
		Comm. 3	0,80
	Generale, significativo aumento della frequenza dei controlli		
sotto-criterio 7.4 punti 5	7.4 interventi migliorativi delle prestazioni e di riduzione dei costi di esercizio	Comm. 1	0,70
		Comm. 2	0,70
		Comm. 3	0,70
	Interventi significativi per miglioramento di prestazioni e costi		

sotto-criterio 7.5 punti 5	7.5 Descrizione sistema di supervisione e/o telecontrollo gruppi frigo CTFH		
		Comm. 1	0,20
		Comm. 2	0,20
		Comm. 3	0,20
Propone un sistema di Telecontrollo Centrale H, senza specificare il prodotto previsto, non consentendone l'identificazione.			
sotto-criterio 7.6 punti 2	7.6 Eventuali ulteriori proposte migliorative	Comm. 1	0,00
		Comm. 2	0,00
		Comm. 3	0,00
	Non presenti		

Si procede con l'esame dell'offerta tecnica presentata dalla ditta DATI NET IMPIANTI e SERVIZI S.r.l..

I punteggi attribuiti dai singoli commissari sono riepilogati nelle tabelle sottostanti.

Commissario 1: Ing. Giampiero Martuscelli.

Commissario 2 Avv. Domenico de Berardinis

Commissario 3 Sig. Marco Brillante

CRITERIO1: Qualità dell'organizzazione del servizio -Discrezionale - punti max 9			
sotto-criterio 1.1 punti 3	1.1 Adeguatezza delle modalità organizzative e dei processi di gestione delle attività di manutenzione		
		Comm. 1	0,70
		Comm. 2	0,70
		Comm. 3	0,50
sotto-criterio 1.2 punti 3			
sotto-criterio 1.2 punti 3	1.2 Sistemi di comunicazione con la committenza		
		Comm. 1	0,20
		Comm. 2	0,20
		Comm. 3	0,20
sotto-criterio 1.3 punti 3			
sotto-criterio 1.3 punti 3	1.3 Sistemi di monitoraggio e controllo sulla corretta esecuzione		
		Comm. 1	0,00
		Comm. 2	0,00
		Comm. 3	0,00
CRITERIO 2 Qualità della struttura organizzativa del personale - Discrezionale - punti max 6			
sotto-criterio 2.1 punti 3	2.1 Adeguatezza, idoneità e coerenza in termini di numero di operatori impiegati		
		Comm. 1	0,40
		Comm. 2	0,40
		Comm. 3	0,40

sotto-criterio 2.2 punti 3	2.2 Adeguatezza rispetto alle prestazioni oggetto di affidamento delle esperienze professionali e formative del Direttore tecnico	Comm. 1	0,00
		Comm. 2	0,00
		Comm. 3	0,00
CRITERIO 3 Adeguatezza, idoneità e coerenza dei mezzi, attrezzature e strumentazioni messe a disposizione - Discrezionale - punti max 5			
	3 Adeguatezza, idoneità e coerenza dei mezzi, delle attrezzature e delle strumentazioni	Comm. 1	0,40
		Comm. 2	0,40
		Comm. 3	0,50
CRITERIO 4 Riduzione dei tempi di intervento ed esecuzione -quantitativo - punti max 6 (minor tempo = miglior punteggio)			
sotto-criterio 4.1 punti 4	4.1 Riduzione dei tempi di esecuzione per interventi d'urgenza rispetto ai tre giorni naturali e consecutivi previsti	giorni	x
sotto-criterio 4.2 punti 2	4.2 Riduzione espressa in ore dei tempi di ripristino per interventi di somma urgenza rispetto alle 12 ore	ore	x
Non presente			
CRITERIO 5 Certificati di qualità posseduti -Tabellare - punti max 8			
sotto-criterio 5.1 punti 3	5.1 Eventuale possesso della Certificazione EMAS (Regolamento UE 1221/2009) o ISO 14001 (sistema di gestione ambientale)	si	
	punteggio		3
sotto-criterio 5.2 punti 3	5.2 Eventuale possesso della Certificazione OHSAS 18001	si	
	punteggio		3
sotto-criterio 5.3 punti 2	5.3 Eventuale possesso di certificati di qualità conformi alle norme UNI CEI ISO, diversi	UNO	
	punteggio		1
Totale CRITERIO 5	Certificati di qualità posseduti	PUNTI	7

CRITERIO 3 Adeguatezza, idoneità e coerenza dei mezzi, attrezzature e strumentazioni messe a disposizione - Discrezionale - punti max 5			
	3 Adeguatezza, idoneità e coerenza dei mezzi, delle attrezzature e delle strumentazioni	Comm. 1	0,80
		Comm. 2	0,80
		Comm. 3	0,60
CRITERIO 4 Riduzione dei tempi di intervento ed esecuzione -quantitativo - punti max 6 (minor tempo = miglior punteggio)			
sotto-criterio 4.1 punti 4	4.1 Riduzione dei tempi di esecuzione per interventi d'urgenza rispetto ai tre giorni naturali e consecutivi previsti	giorni	1
sotto-criterio 4.2 punti 2	4.2 Riduzione espressa in ore dei tempi di ripristino per interventi di somma urgenza rispetto alle 12 ore	ore	6
CRITERIO 5 Certificati di qualità posseduti -Tabellare - punti max 8			
sotto-criterio 5.1 punti 3	5.1 Eventuale possesso della Certificazione EMAS (Regolamento UE 1221/2009) o ISO 14001 (sistema di gestione ambientale)		si
		punteggio	3
sotto-criterio 5.2 punti 3	5.2 Eventuale possesso della Certificazione OHSAS 18001		si
		punteggio	3
sotto-criterio 5.3 punti 2	5.3 Eventuale possesso di certificati di qualità conformi alle norme UNI CEI ISO, diversi		UNO
		punteggio	1
Totale CRITERIO 5	Certificati di qualità posseduti	PUNTI	7

CRITERIO 6 Qualità dell'offerta tecnica per la risoluzione delle non conformità rilevate - Discrezionale/quantitativo - punti max 14			
sotto-criterio 6.1 punti 10	6.1 Relazione circa le non conformità rilevate e delle relative soluzioni previste per il loro ripristino	Comm. 1	0,80
		Comm. 2	0,80
		Comm. 3	0,90
sotto-criterio 6.2 punti 4	6.2 Riduzione espressa in giorni dei tempi di esecuzione degli interventi di manutenzione straordinaria per la risoluzione delle non conformità rilevate	Comm. 1	0,60
		Comm. 2	0,60
		Comm. 3	0,60
L'azienda dichiara 10 giorni.			
CRITERIO 7 - Qualità delle eventuali proposte migliorative - punti max 22			
sotto-criterio 7.1 punti 4	7.1 Funzionalità sistema di gestione informatizzata degli interventi di manutenzione	Comm. 1	0,60
		Comm. 2	0,60
		Comm. 3	0,60
	Il sistema proposto è Oracle Datab. 11.G		
sotto-criterio 7.2 punti 4	7.2 Numero complessivo delle ore offerte per servizio di conduzione		100
sotto-criterio 7.3 punti 2	7.3 Frequenza migliorativa per specifici impianti e/o apparecchiature rispetto alle prestazioni minime di manutenzione ordinaria	Comm. 1	0,70
		Comm. 2	0,70
		Comm. 3	0,70
	Aumento generalizzato della frequenza dei controlli		
sotto-criterio 7.4 punti 5	7.4 interventi migliorativi delle prestazioni e di riduzione dei costi di esercizio	Comm. 1	0,90
		Comm. 2	0,90
		Comm. 3	0,90
Interventi molto significativi volti al miglioramento di prestazioni e costi			
sotto-criterio 7.5 punti 5	7.5 Descrizione sistema di supervisione e/o telecontrollo gruppi frigo CTFH	Comm. 1	0,20
		Comm. 2	0,20
		Comm. 3	0,20
	Propone un sistema di Telecontrollo Centrale H, senza specificare il prodotto previsto, non consentendone l'identificazione.		

sotto-criterio 7.6 punti 2	7.6 Eventuali ulteriori proposte migliorative	Comm. 1	0,00
		Comm. 2	0,00
		Comm. 3	0,00
	Proposte migliorativa non pertinente		

Alle ore 13.10 il presidente dichiara conclusa la seduta e, sentiti i commissari, aggiorna la commissione alle ore 15 del 14 maggio '21.

Il Presidente
Sig. Marco Brillante

I componenti

Avv. Domenico de Berardinis

Ing. Giampiero Martuscelli.